

В диссертационный совет 99.0.125.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Петербургский государственный
университет путей сообщения
Императора Александра I»
и АНО ВО «Международный
банковский институт имени Анатолия
Собчака»

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Митякова Евгения Сергеевича на диссертацию Подтиховой Натальи Николаевны на тему «Развитие методического инструментария оценки финансово-экономической безопасности (на примере угледобывающих коммерческих организаций Красноярского края)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)».

Актуальность темы диссертационного исследования

В своем диссертационном исследовании Подтихова Наталья Николаевна рассмотрела актуальную проблему развития методического инструментария оценки финансово-экономической безопасности организаций определенной отраслевой принадлежности. Несмотря на существование общепризнанных и практически применяемых научно-методических подходов по оценке экономической безопасности и ее отдельных функциональных составляющих, в настоящее время целесообразно развитие методологии и профильного инструментария, адаптированного для разнообразных отраслей народного хозяйства. Деятельность организаций угледобывающей промышленности подвергается периодическому давлению в рамках «зеленой повестки» и для потенциального развития требует технического перевооружения и трансформации, что влечет за собой необходимость значительных капитальных вложений. При этом угледобыча не является высокорентабельной и имеет барьеры для роста доходов, связанные с ограничениями транспортной инфраструктуры, конкуренцией с другими видами энергоносителей. Это обуславливает необходимость осмотрительности и взвешенного принятия решений угледобывающими организациями, оценки их последствий с точки зрения финансово-экономической безопасности, усиленного внимания к ее обеспечению.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание ключевую роль угледобывающих организаций в экономике, теплоэнергетике Красноярского края и ряде других субъектов РФ, развитие методического инструментария оценки их финансово-экономической безопасности является актуальным и практически востребованным как непосредственно для самих организаций, так и на региональном и национальном уровне.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Положения диссертационного исследования обоснованы опорой на современные положения теории экономической безопасности, выдержанностью общепринятой логики, построением структуры диссертации, глубоким анализом литературы в области экономической, финансовой, финансово-экономической безопасности и теории нечетких множеств.

Теоретические положения диссертации экспериментально подтверждены расчетами на примере угледобывающих коммерческих организаций Красноярского края (стр.102-110, 116-118, Приложение 10, 11, 12).

Результаты работы были представлены научному сообществу на конференциях международного и всероссийского уровня в 2022-2023 гг., проводимых в г. Санкт-Петербург, г. Тюмень, г. Нижний Новгород, г. Новосибирск, г. Красноярск.

Список использованных источников диссертационного исследования содержит 133 наименования, большая часть из которых представляет собой научные труды в области экономики и управления, экономической безопасности, теории нечетких множеств.

Общая характеристика проведенного исследования, его завершенность

Логика построения исследования и структура диссертации определены формулированием цели исследования и последовательным решением поставленных задач. Работа включает введение, 4 главы, каждая из которых содержит конкретные результаты, обладающие признаками научной новизны, заключение и приложение.

В главе 1 «Концептуальное обобщение теоретических представлений о финансово-экономической безопасности организации» автор выделяет основные подходы к определению сущности экономической финансовой безопасности, отмечая сложившиеся альтернативные взгляды на наличие иерархической связи между ними. Рассматривая дефиницию «угрозы», Подтихова Н.Н. систематизирует формулировки угроз в научных статьях, группируя их по типам исходя из того упоминают они источник возникновения либо последствия угрозы. На основании анализа угроз, сформулированных с указанием источника, и результатов библиографического исследования, автор развивает подход к определению экономической категории «финансово-экономическая безопасность».

Глава 2 «Методические аспекты оценки финансово-экономической безопасности на микроуровне» содержит обзор существующих подходов к оценке и научно-методические предложения по дополнению индикаторного метода элементами теории нечетких множеств с целью повышения результативности оценочных и прогнозных процедур.

Глава 3 занимает центральное место в исследовании, поскольку содержит обоснование одного из возможных наборов индикаторов, отражающего потенциальные последствия угроз для финансово-экономической безопасности угледобывающих организаций путем установления взаимосвязи между угрозой и ее финансовыми последствиями с последующей верификацией «критерий – индикатор». Далее, приводятся результаты экспериментальных расчетов с применением существующих методик оценки на основе данных угледобывающих организаций Красноярского края. Также формулируются и экспериментально обосновываются предложения по адаптации процедуры сложного нормирования для применения на микроуровне в условиях отрицательных фактических и пороговых значений.

Глава 4 завершает диссертационное исследование и содержит результаты апробации предложенного инструментария оценки финансово-экономической безопасности угледобывающих коммерческих организаций Красноярского края, а также практические рекомендации по его применению.

Исходя из анализа содержания и структуры работы, можно заключить, что представленная к защите диссертация является логически

выстроенным, завершенным, достоверным и обоснованным исследованием.

**Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертационном исследовании**

Достоверность научных результатов диссертационного исследования, полученных Подтиховой Н.Н., определяется корректным применением общенаучных и специфических методов научного познания, таких как индукция, дедукция, синтез и анализ, статистические методы, методы теории нечетких множеств и нечеткой логики, метод экспертных оценок, метод графического представления, эксперимент. Информационная база исследования представлена данными Федеральной службы государственной статистики РФ, Минэнерго РФ, Центрального банка РФ, официальными открытыми данными о деятельности угледобывающих организаций, материалами экспертных оценок.

По теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ. В рецензируемых научных изданиях, включенных в ВАК при Минобрнауки России в перечень ведущих научных журналов и изданий, рекомендованных для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, автором опубликовано 5 статей.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании Подтиховой Н.Н., не вступают в противоречие с результатами фундаментальных и прикладных исследований ученых в области экономической безопасности, дополняют и развивают их, на основании чего могут считаться полными и достоверными.

Диссертационное исследование содержит выводы и результаты, обладающие признаками научной новизны, наиболее существенными из которых являются следующие.

1. Получила развитие трактовка экономической категории «финансово-экономическая безопасность» (стр. 26-27).

2. Предложен оригинальный методический подход к оценке финансово-экономической безопасности с использованием математического аппарата нечетких множеств (стр. 49-53).

3. Обоснованно выбрана одна из возможных систем индикаторов финансово-экономической безопасности для предприятий угольной промышленности (стр. 77). Проведены экономико-статистические расчеты фактических значений индикаторов, нормализации показателей, комплексной оценке финансово-экономической безопасности, прогнозированию будущих тенденций (стр. 83-91, 104-109, 117-118).

4. Предложена авторская пошаговая процедура нормирования индикаторов экономической безопасности, позволяющая учесть наличие отрицательных фактических и пороговых значений показателей (стр. 86-87).

5. Обоснован авторский подход, основанный на применении нечеткой логики при прогнозировании финансово-экономической безопасности (стр. 111-115). Применение нечетких множеств позволяет учитывать неопределенность в экономических данных, часто присутствующую в финансовых и экономических показателях, и улучшить предсказательные свойства модели, уменьшить риск неправильных решений и оценок.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Подтиховой Н.Н. состоит в развитии теоретических положений в области финансово-экономической безопасности и совершенствовании научно-методического инструментария ее оценки.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения результатов исследования в деятельности угледобывающих организаций. Диссертант в своих расчетах при оценке финансово-экономической безопасности приводит сравнение разнообразных методик: нормирование с использованием сложных нелинейных функций, использование двоичной логики, балльных оценок показателей и др. Такой подход позволяет получить всестороннее представление о методиках нормирования и выбрать оптимальный подход для конкретных задач и данных.

При надлежащей адаптации авторские разработки могут быть экстраполированы на другие отрасли народного хозяйства.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

При общей положительной оценке диссертационного исследования Подтиховой Н.Н. следует отметить, что ряд выводов и результатов имеют дискуссионный характер:

1. Не вполне ясно, как алгоритм обработки значений индикаторов на основе сложного нормирования и методика прогнозирования финансово-экономической безопасности для угледобывающих компаний с применением нечеткого когнитивного моделирования будут способствовать приращению научных знаний в области повышения экономической безопасности. На наш взгляд, авторский инструментарий направлен прежде всего на мониторинг финансово-экономической безопасности, а не на ее повышение. Очевидно, что мониторинг выступает ключевым инструментом повышения экономической безопасности, однако сам мониторинг не может ее повышать. Необходима разработка соответствующих мероприятий и механизмов, о которых в диссертации говорится достаточно фрагментарно.

2. Концептуальная модель финансово-экономической безопасности угледобывающей организации (рис 4., стр. 27) видится не вполне полной. Во-первых не обозначены границы применимости данной модели. Во-вторых, методология концептуального анализа и проектирования предполагает манипулирование такими единицами мышления, как концептуальная схема понятий, а не единичное понятие. Не в полной мере отражены взаимосвязи финансово-экономической безопасности с другими аспектами деятельности угледобывающих компаний.

3. В диссертации обозначена проблема импортозависимости угледобывающей отрасли, однако при оценке финансово-экономической безопасности нет учета показателей, характеризующих данный аспект. Кроме того, отсутствуют индикаторы, характеризующие цифровизацию экономики.

4. В научно-квалификационной работе отсутствуют компаративные оценки авторской методики прогнозирования финансово-экономической безопасности для угледобывающих компаний с применением нечеткого когнитивного моделирования с другими возможными подходами к решению данной задачи (методы экспертных оценок, экстраполяции, моделирования и др.). На наш взгляд, сопоставление различных

прогностических методов позволили бы обогатить выводы диссертационной работы.

5. В тексте диссертации и автореферата не отражен внедренческий аспект. Не понятна степень использования материалов диссертации в практической деятельности предприятий угледобывающей промышленности или органов управления различной иерархии.

Отмечу, что все сделанные замечания не относятся ни к методам исследования диссертанта, ни к полученным результатам, ни к доказательности последних. Не ставят они под сомнение значимость и новизну диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Подтиховой Н.Н. на тему «Развитие методического инструментария оценки финансово-экономической безопасности (на примере угледобывающих коммерческих организаций Красноярского края)» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную в соответствии с принятыми нормами, содержащую значимые теоретические и практические результаты. Поставленная соискателем научная проблема успешно решена в ходе проведения исследования.

Диссертация по содержанию отвечает следующим пунктам паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность):

п. 13.1 – Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности;

п. 13.5 – Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения;

п. 13.12 – Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

Диссертационная работа Подтиховой Н.Н. на тему «Развитие методического инструментария оценки финансово-экономической

безопасности (на примере угледобывающих коммерческих организаций Красноярского края)» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Подтихова Наталья Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

Митяков Евгений Сергеевич

Доктор экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), профессор по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Должность и наименование организации: профессор кафедры информатики Института кибербезопасности и цифровых технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет» г. Москва

почтовый адрес: 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 78

тел.: +7-499-215-65-65 доб. 2102

e-mail: emityakov@mirea.ru



Митяков Евгений Сергеевич

«19» января 2024г.

Подпись профессора Митякова Е.С. заверяю
Заместитель первого проректора РТУ МИРЭА,
доктор экономических наук, профессор



Подписанова Наталья Борисовна

19.01.2024г.